

**Председателю
Одиннадцатого арбитражного
апелляционного суда
Романову Виктору Николаевичу
г.Самара, ул.Аэродромная, 11А 11aas.info@arbitr.ru**

КОЛЛЕКТИВНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

О ПРИЗНАКАХ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНОВ и о ПРАВИЛЬНОМ
ТОЛКОВАНИИ ЗАКОНОВ В ИНТЕРЕСАХ ОБЩЕСТВА
И ЦЕЛЕЙ НАЦПРОЕКТОВ ПРЕЗИДЕНТА РФ

В связи с судебным спором в возглавляемом Вами Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде и правом граждан России выражать свое мнение по любым вопросам, а также в рамках госполитики Президента РФ Путина В.В. бороться с нарушениями законов наши эксперты решили обратиться в Ваш суд с изложением нашего мнения.

Мы, эксперты по реализации национальных проектов, проводимых на территории Российской Федерации по непосредственной инициативе Президента Российской Федерации В.В.Путина вынуждены обратиться к Вам в связи с обращением к нам трудового коллектива старейшего ДСК Пензы по давней правовой проблеме, рассматриваемой Вашим судом.

Мы более 30 лет помогаем народу и Президенту России в реализации Национального Проекта «Жилье и городская среда» и сотрудничаем со многими участниками нацпроекта в регионах, помогая им бороться с произволом чиновников и монополистов на местах.

Одним из таких предприятий является пензенский домостроительный комбинат – АО «Компания «Домостроитель», которому, с нашей помощью,

« 5 » ЛЮБЕЦ	Вх.№ 4725
« 19 »	02 2021
Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд	

приходится вести постоянную борьбу с чиновничьими барьерами и противозаконными действиями различных около государственных структур и монополистов. На примере указанной строительной компании ярко прослеживаются неблагоприятные для строительной отрасли тенденции и перегибы на местах, которые препятствуют реализации Национального Проекта «Жилье».

Суть обращения заключается в следующем.

С момента образования в 1992 году Акционерного общества открытого типа «Акционерная компания «Домостроитель» (правопреемником которого является АО «Компания «Домостроитель») указанной организации на праве собственности принадлежат железнодорожные пути не общего пользования общей протяженностью около 4 000 метров. Вышеуказанные железнодорожные пути представляют собой технологически связанные транзитные подъездные пути и используются в целях подачи-уборки вагонов в адрес ряда контрагентов, которые имеют подъездные пути или погрузочно-разгрузочные площадки, присоединенные к железнодорожному подъездному пути АО «Компания «Домостроитель» и используют указанные железнодорожные при осуществлении своей деятельности. Вагоны, поступающие в адрес указанных контрагентов не могут быть доставлены минуя железнодорожные подъездные пути, принадлежащие АО «Компания «Домостроитель». Всего подача и уборка вагонов через указанные железнодорожные пути АО «Компания «Домостроитель» осуществляется в адрес 5 организаций – контрагентов. Одним из контрагентов является государственное бюджетное учреждение «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области», которое владеет примыкающей к железнодорожным путям нефтебазой. Указанная нефтебаза используется им в качестве склада при подаче – уборке вагонов с нефтепродуктами, в том числе при осуществлении собственной хозяйственной деятельности, но в большинстве – в целях в целях дальнейшей перепродажи нефтепродуктов на рынке третьим лицам (на дальнейшую перепродажу идет

около 90 процентов нефтепродуктов, поставляемых железнодорожным транспортом).

АО «Компания «Домостроитель» на протяжении всего периода владения указанными железнодорожными путями осуществляла полномочия собственника железнодорожного пути необщего пользования путем текущего содержания и ремонта железнодорожного пути, что влекло за собой существенные расходы по поддержанию железнодорожного пути в надлежащем состоянии.

В соответствии с Федеральным законом от 10.01.2003 N217-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации», постановлениями Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», от 05.08.2009 № 643 «О государственном регулировании тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок» предоставление в пользование железнодорожного пути необщего пользования является услугой, тарифы на которые подлежат государственному регулированию. С целью компенсации понесенных расходов на содержание железнодорожного пути необщего пользования, АО «Компания «Домостроитель» обратилось в регулирующий тарифы уполномоченный орган Пензенской области - Управления по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области с заявлением об утверждении тарифа. На основании Приказа Управления по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области от 01.11.2018 №87, установленный для АО «Компания «Домостроитель» тариф на услуги по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования составляет 53,89 руб. за 1 тонну перевезенного груза (без учета НДС), 64,67 руб. – с НДС 20%, соответственно.

В рамках реализации полномочий собственника железнодорожных путей АО «Компания «Домостроитель» заключило договоры на использование

железнодорожного пути необщего пользования со всеми контрагентами, за исключением ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области». Все указанные контрагенты, в соответствии с условиями указанных договоров, используя указанный железнодорожный путь АО «Компания «Домостроитель» в целях подачи-уборки вагонов в свой адрес вносят плату за пользование железнодорожными путями непосредственно АО «Компания «Домостроитель», как владельцу железнодорожного пути необщего пользования.

В соответствии со ст.60 Устава железнодорожного транспорта РФ, АО «Компания «Домостроитель» предложило заключить договор на использование железнодорожного пути необщего пользования ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области», направив в 2018г. проект соответствующего договора. ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области» подписание указанного договора или принятие разногласий по нему проигнорировало, связи с чем, вплоть до 01.06.2023г. договорные отношения между АО «Компания «Домостроитель» и ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области» по вопросу использования участка железнодорожного пути в целях подачи-уборки вагонов в адрес указанного контрагента отсутствовали, несмотря на фактическое исполнение со стороны АО «Компания «Домостроитель» обязанности по предоставлению в пользование указанных железнодорожных путей в целях подачи-уборки вагонов в адрес ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области».

Подача-уборка вагонов в адрес всех контрагентов осуществляется локомотивом специализированной транспортной организации - АО «Волгауралтранс», с которой у контрагентов имеются соответствующие договоры. Также имеется договор использования железнодорожного пути необщего пользования между АО «Компания «Домостроитель» и АО «Волгауралтранс», в соответствии с которым АО «Компания «Домостроитель»

(Владелец) обязуется оказывать АО «Волгауралтранс» (Транспорт) услугу по предоставлению собственных железнодорожных путей необщего пользования, расположенных в Терновском маневровом районе Пензенского РТК АО «Волгауралтранс» (далее - ж/д путь) для пропуска железнодорожного подвижного состава, и локомотива Транспорта. Услуга оказывается только на участках ж/д пути Владельца, используемых Транспортom в целях подачи и уборки вагонов, и выполнения маневровых работ подвижным составом. При этом, согласно условиям указанного договора плата за использование ж/д пути при подаче и уборке вагонов и выполнении маневровой работы **для контрагентов** взимается Владельцем **самостоятельно с контрагентов**, в соответствии с условиями заключенных договоров между Владельцем и контрагентами.

Таким образом, между АО «Компания «Домостроитель», как владельцем железнодорожного пути необщего пользования, АО «Волгауралтранс», как лицом, выполняющим подачу-уборку вагонов, и контрагентами сложились долгосрочные договорные отношения по вопросам пропуска (транзитного проезда) через железнодорожные пути необщего пользования вагонов, подаваемых в адрес контрагентов. При этом, согласно указанным договорным отношениям, плата за пользование железнодорожными путями вносится контрагентами непосредственно АО «Компания «Домостроитель», как владельцу железнодорожного пути необщего пользования. Равным образом, в рамках существующих договоров, обязанность по внесению платы за пропуск (транзитный проезд) через железнодорожные пути необщего пользования вагонов, поступающих в адрес контрагентов, на иное лицо, кроме контрагента, не возложена.

При этом ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области» является единственным лицом, который до 01.06.2023 года, при использовании железнодорожного пути необщего пользования АО «Компания «Домостроитель», в целях подачи-уборки вагонов в свой адрес, не

вносил соответствующую плату за пользование железнодорожными путями. Всего, в период с 01 апреля 2020 по 31 марта 2023 ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области» с использованием железнодорожных путей необщего пользования, принадлежащих АО «Компания «Домостроитель», было подано 1 665 цистерн общей массой перевезенного груза более 98 000 тонн на общую сумму, исходя из утвержденного тарифа, **6 309 860 руб. 54 коп.**

Своими последующими действиями ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области» признало необходимость заключения договора на использование железнодорожного пути необщего пользования с АО «Компания «Домостроитель» и внесения платы за пользование железнодорожными путями истца. Так, 13.09.2023 между АО «Компания «Домостроитель» и ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области» был заключен договор на использование железнодорожного пути необщего пользования, действие которого стороны распространили на правоотношения с 01.06.2023. Тем самым, ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области» фактически признало факт использования железнодорожного пути необщего пользования АО «Компания «Домостроитель» в целях подачи-уборки вагонов в свой адрес и необходимость внесения соответствующей платы.

Однако, задолженность ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области» за использование железнодорожного пути необщего пользования АО «Компания «Домостроитель» за период с 01 апреля 2020 по 31 марта 2023 в размере **6 309 860 руб. 54 коп.** осталась непогашенной. В связи с этим, АО «Компания «Домостроитель» обратилось в Арбитражный суд Пензенской области с иском о взыскании платы за услуги по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования, составляющей неосновательное обогащение, и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 25.12.2024 по делу № А49-5392/2023 в удовлетворении исковых требований было отказано. Отказывая в удовлетворении заявленных требований суд первой инстанции счел, что иск предъявлен к ненадлежащему ответчику, поскольку по мнению суда, неосновательное обогащение за эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования в конкретном случае, со стороны ответчика ГБУ «Управления делами Губернатора и Правительства Пензенской области» (контрагента) произошло перед третьим лицом АО «Волжско-Уральской транспортной компании» (перевозчика, локомотивами которого перевозятся вагоны) и подлежит взысканию в его пользу, а неосновательное обогащение перед истцом возникло со стороны третьего лица АО «Волжско-Уральская транспортная компания» и именно с него подлежит взысканию в пользу истца.

Однако, проанализировав все обстоятельства данного дела и мотивировочную часть суда первой инстанции, нашими экспертами был сделан вывод, что судом первой инстанции было **фактически легализовано** освобождение ГБУ «Управления делами Губернатора и Правительства Пензенской области» от обязанности несения обязательных расходов за пользование чужим имуществом, в виде платы за эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащих АО «Компания «Домостроитель». С учетом правового статуса ответчика как государственное учреждение, основной целью которого является обеспечение деятельности Губернатора Пензенской области, как высшего должностного лица региона, и Правительства Пензенской области, указанное освобождение от несения обязательных расходов, обличенное в форму судебного акта, **имеет признаки коррупционной составляющей и предоставляет организации со стопроцентным участием государства необоснованные преференции.**

Анализ всех обстоятельств дела показал, что плата за пропуск (транзитный проезд) через железнодорожные пути необщего пользования АО «Компания «Домостроитель» со стороны ГБУ «Управление делами Губернатора

и Правительства Пензенской области» в адрес перевозчика или лица, осуществляющего подачу-уборку вагонов не вносится. На указанные денежные средства АО «Волжско-Уральской транспортная компания», как организация, осуществляющая подачу-уборку вагонов не претендует и права на их получения не имеет, поскольку:

- деятельность АО «Волжско-Уральской транспортная компания» по подаче-уборке вагонов подлежит обязательной тарификации и стоимость услуг за пропуск (транзитный проезд) через железнодорожные пути необщего пользования АО «Компания «Домостроитель» в указанный тариф не входит и входить не может;

- ранее указанные сложившие договорные отношения не позволяют АО «Волжско-Уральской транспортная компания» получать денежные средства за пропуск (транзитный проезд) через железнодорожные пути необщего пользования АО «Компания «Домостроитель». Указанные денежные средства оплачиваются напрямую владельцу железнодорожного пути.

Следовательно, отсутствие возможности получить АО «Волжско-Уральской транспортная компания» денежные средства с ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области» за пропуск (транзитный проезд) через железнодорожные пути необщего пользования АО «Компания «Домостроитель» влечет, вопреки мнению суда первой инстанции, отсутствие неосновательного обогащения на стороне АО «Волжско-Уральской транспортная компания». А это, в свою очередь, делает невозможным получение стоимости услуги за пропуск (транзитный проезд) через железнодорожные пути необщего пользования за счет АО «Волжско-Уральской транспортная компания» для самого АО «Компания «Домостроитель», как владельца железнодорожного пути. Вышеуказанное говорит о том, что, если следовать примененной судом логике, АО «Компания «Домостроитель» в принципе не может получить денежные средства за использование принадлежащего ему имущества, а ГБУ «Управление делами Губернатора и

Правительства Пензенской области», пользовавшееся чужим имуществом без договора, не должно оплачивать стоимость использования этим имуществом.

Таким образом, заложенное в основу решения суда первой инстанции «благое намерение» урегулировать свободные договорные отношения сторон указанного спора по своему усмотрению повлекло за собой лишение для АО «Компания «Домостроитель», как владельца железнодорожного пути получить справедливое возмещение за оказанные услуги по пропуску через принадлежащие ему железнодорожные пути необщего пользования (тем самым нарушено основополагающее право собственника на получение дохода от принадлежащей ему собственности) но, что более важно, повлекло за собой освобождение ГБУ «Управления делами Губернатора и Правительства Пензенской области» от обязанности несения обязательных расходов за пользование чужим имуществом.

Учитывая государственную принадлежность ГБУ «Управления делами Губернатора и Правительства Пензенской области» у наших экспертов сложилось мнение, что легализованное судом освобождение данного участника рынка от обязанности оплачивать использование чужого имущества может быть обусловлено именно тем, что учредителем данной организации является государство, а именно Пензенская область. Такая «избирательность», допущенная судом первой инстанции, **нарушает основной конституционный принцип равенства всех перед судом.** Указанный принцип должен особенно неукоснительно соблюдаться в отношении наделенных властными полномочиями субъектов хозяйственных отношений, что является гарантией не только эффективного экономического оборота, но и доверия общества к публичной власти.

Направляя данное обращение, выражаем надежду, что судом апелляционной инстанции будут исправлены допущенные судом первой нарушения основополагающих конституционных принципов и принято законное и обоснованное решение.

Просим выслать нам копию решения по данному делу на адреса экспертов:
klubprezidenta@gmail.com nar.vlasti@yandex.ru molprog@mail.ru
info@stopcorruption.ru org@nprz.ru info@anticorr.ru
info@transparency.org.ru maknkok2013@mail.ru nac2003@newmail.ru
center@k-center.ru sivakov@soex.ru

Москва, Ярославское ш, 55-203.

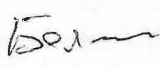
Москва, Ул.8 марта, 9-7, 129337,

115304, Москва, ул.Каспийская , 30-3-33

Эксперты контроля государственных программ и госполитики

Президента РФ:

Эксперты:

  
Э.С.Мирошниченко, В.Бельков, А.Шыломытов, Ю.Кудинов,
Н.Михальчук, С.Виноградов, А.Давыдов, Е.Золотарев, С.Дорина и другие